

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6

Název veřejné zakázky:	Domov pro seniory Litomyšl
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Litomyšl
Sídlo:	Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl
IČO:	002 76 944
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Zadavatel poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

Reakce na DI č. 3 - chápeme správně, že rozpočet 03 kašna má zůstat neoceněný?

ODPOVĚĎ 1

Protože kašnu reprezentuje výrobek 38.8/20 – Pítka (pol. p.č. 491 v SO 001), může být 03 – Kašna v SO 141 považována za nadbytečnou. SO 141 drobná architektura neprezentuje samostatná část dokumentace, obsah SO 141 byl „rozpuštěn“ do jiných částí PD.

Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení předkládá nový, upravený a pro zpracování nabídek závazný soupis stavebních prací, dodávek a služeb, ve kterém položku s kašnou odstranil.

*Upozornění – výtoková armatura „kulový kohout mosaz“ je součástí pítka pod pergolou pol. p.č. 202 28.1/03 – Pergola. Viz výkres **EXT723 detail – pítka pergola***

DOTAZ 2

Antivibrační řešení - 38.8/65 - popis - antivibrační řešení pod technologie VZT - konkrétní výrobek bude určen po finálním výběru VZT jednotky - jak tedy máme ocenit, když nevíme, co má být předmětem této položky? V PD nejsou uvedeny žádné bližší parametry, případně ke kterým VZT jednotkám se má vztahovat. Navíc některé VZT jednotky mají tyto antivibrační podložky jako součást systémového řešení.

ODPOVĚĎ 2

Viz výkres asr_100. výrobek 38.8./65 pod VZT jednotkou 7.1 Větrání prádelny.

DOTAZ 3

Antivibrační řešení - 38.8/66 - v popisu je uvedeno, že se jedná o antivibrační řešení pod TČ s odkazem na PD SO611 zdroj tepla. Ve výkazu zdroje tepla jsou následující položky. Máme za to, že se položka k antivibračnímu řešení TČ nachází jak v části ASŘ (pol. 530), tak i v části Zdroj tepla. Žádáme o vyjmutí pol. z rozpočtu ASŘ.

12 K	1.1.12	sada 4ks Antivibračních podložek o rozměru 160x160mm (např.: SYLOMER SR110 tl.25mm) ,	ks	1,000	0,00
	PP	sada 4ks Antivibračních podložek o rozměru 160x160mm (např.: SYLOMER SR110 tl.25mm) ,			

13	K	1.1.13	sada 4ks roznášecích ocelových podložek 160x160mm na antivibrační podložky	ks	1,000	0,00
	PP		sada 4ks roznášecích ocelových podložek 160x160mm na antivibrační podložky			

ODPOVĚĚ 3

Položka p.č. 530 v ASŘ je nadbytečná. Zadavatel v příloze tohoto vysvětlení předkládá nový, upravený a pro zpracování nabídek závazný soupis stavebních prací, dodávek a služeb, ve kterém položku odstranil.

DOTAZ 4

Antivibrační řešení - 38.8/67 - prosíme o doplnění parametrů antivibrační rohože, z uvedeného nelze ocenit. Není znám ani rozměr, ani tloušťka materiálu, počet jednotek, u kterých má být osazena.

ODPOVĚĚ 4

Viz výkres asr_100. Výrobek 38.8/67 pod VZT jednotkou 9.1 Větrání lobby.

DOTAZ 5

Prvek 38.8/47 Ochrana proti radonu - ks 1,0 - ve výpise prvků je odkaz na výkres ASR_098 - ani z výkresu není zřejmé a nedá se ani řádně dopočítat, kolik m drenážního potrubí bude potřeba - žádáme o jasné uvedení v "bm", kolik m drenáže a systémových prvků bude potřeba. Položku tak, jak je nyní uvedena, nemůžeme řádně ocenit.

ODPOVĚĚ 5

V odkazu na výkres je překlep, správně se jedná o výkres **asr_097**. Potrubní vč. stoupacího je vyznačeno, popsáno a okótováno.

DOTAZ 6

Prvek 38.8/49 dřevěný obklad foyer - ks 1,0 - ve výpise prvků je odkaz na výkres INT_120, ale tento výkres jsme v zadávací dokumentaci nenašli. Prosíme o jeho doplnění.

ODPOVĚĚ 6

V odkazu na výkres je překlep, správně se jedná o výkres **INT_102** a detaily interiéru **INT 103.A,B; 104.A,B,C; 105.A,B,C**.

DOTAZ 7

Truhlíky - 38.8/38 - 38.8/41 - materiál světlý plast - vzhledem k rozměrům květináčů - jednotlivé pozice mají být složeny z menších (kratších) květináčů? Rozměr květináče 10000x500x500 v jednom kuse je nevyrobitelný.

ODPOVĚĚ 7

Předpokládá se truhlík ze světlého plastu jako sestava z několika kusů. Délka nejkratšího kusu nesmí být menší než 600 mm.

DOTAZ 8

Truhlíky - 38.8/53 a 38.8/54 - v PD není uveden materiál, ze kterého mají být vyrobeny. Pokud mají být z plastu, vztahuje se i na ně předchozí dotaz.

ODPOVĚĎ 8

Předpokládá se truhlík ze světlého plastu jako sestava z několika kusů. Délka nejkratšího kusu nesmí být menší než 600 mm.

DOTAZ 9

Okapový chodník - 38.8/61 - součástí položky má být i geotextilie?

ODPOVĚĎ 9

Ne.

DOTAZ 10

Navigační a orientační systémy - 38.8/51 - kpl 1,0 - výpis prvků odkazuje na projekt interiéru/exteriéru - v PD jsme nenašli bližší informace, co vše má tato položka obsahovat, žádáme o uvedení.

ODPOVĚĎ 10

Jedná se o informační štítky jednotné velikosti u všech dveří s názvem / funkcí místnosti. Kovové štítky (tabulky) jsou patrné na vizualizacích str. 5 knihy vizualizací.

A4_INT900 - Kniha vizualizací ve složce:

D_OBJEKTY_A_TECHNOL\D1_DOMOV_PROSEN\INT\PDF\INT900 - vizualizace

DOTAZ 11

Prvek 74.4/01 - typická pokojová koupelna - ks 60,0 - v popise položky jsou uvedeny i prvky, které mají být oceněny v rámci ZTI - madlo, sprchový žlab, ovládací tlačítko, wc sedátko - žádáme o prověření a určení, co vše má být součástí této položky včetně popisu jednotlivých prvků, abychom mohli řádně ocenit.

ODPOVĚĎ 11

Zásadní jsou výkresy **A2_INT307** a **A2_INT308** ve složce:

D_OBJEKTY_A_TECHNOL\D1_DOMOV_PROSEN\INT\PDF\INT300 – koupelny

Popisované prvky v legendě jsou ve výkresech rozděleny mezi výrobky v 74.4/01 typická pokojová koupelna a výkazy ZTI v SO 001. Výkazy ZTI byly ponechány beze změny, **výrobek 74.4/01 byl aktualizován** a je přílohou této odpovědi v dokumentu **250422_ASR_600_tabulky_vyrobu**.

DOTAZ 12

Prvek 74.4/2 - patrová koupelna - ks 4,0 - v popise položky jsou uvedeny i prvky, které mají být oceněny v rámci ZTI - madlo, ovládací tlačítko, vpust', wc sedátko - žádáme o prověření a určení, co vše má být součástí této položky včetně popisu jednotlivých prvků, abychom mohli řádně ocenit.

ODPOVĚĎ 12

Zásadní jsou výkresy **A2_INT309A**, **309B** a **309C** ve složce:

D_OBJEKTY_A_TECHNOL\D1_DOMOV_PROSEN\INT\PDF\INT300 – koupelny

Popisované prvky v legendě jsou ve výkazech rozděleny mezi výrobky v 74.4/02 patrová koupelna a výkazy ZTI v SO 001. Výkazy ZTI byly ponechány beze změny, **výrobek 74.4/02 byl aktualizován** a je přílohou této odpovědi v dokumentu **250422_ASR_600_tabulky_vyrobku**.

DOTAZ 13

Výdejní pult - 38.8/71 - ve výpise výrobků chybí popis k výdejnímu pultu. Ani v PD interiéru z výkresů INT107 není zcela zřejmé, jak má výdejní pult vypadat. Žádáme o doplnění informací

ODPOVĚĎ 13

Výdejní pult je zkrešen na 3 výkresech 107.A, 107.B a 107.C a stručně popsán v 38.8/71.

DOTAZ 14

V části ASŘ chybí pol. oceňující přesuny hmot u klempířských a truhlářských prací.

ODPOVĚĎ 14

Jedná se o R-položky, u nichž je nezbytné přesun hmot započítat v rámci dodávky.

DOTAZ 15

V PD jsme nenašli schémata jednotlivých pozic interiérových dveří - prosíme o jejich dodání.

ODPOVĚĎ 15

Interiérové dveře jsou popsány ve výrobcích skupiny 32.2 a vyznačeny ve výkresech **asr_100, asr_101 a asr_102** ve složce:

D_OBJEKTY_A_TECHNOL\D1_DOMOV_PROSEN\ASR\PDF\100_PUDORYSY.

Doplňující schéma typů některých dveří je na výkresech **INT 130.A, 130.B, 230.A a 230.B**

Ve složce:

D_OBJEKTY_A_TECHNOL\D1_DOMOV_PROSEN\INT\PDF\INT100 - 1np a

D_OBJEKTY_A_TECHNOL\D1_DOMOV_PROSEN\INT\PDF\INT200 - 2-3np

DOTAZ 16

V části SKR nejde otevřít výkres 001_SKR_002_DDL_staticky_vypocet - prosíme o jeho poskytnutí.

ODPOVĚĎ 16

Zadavatel jednotlivé archivy PD několikrát kontroloval a tyto neobsahují žádné vady. Zadavatel znovu upozorňuje, že rozhraní dílů archivu (part01 – part10) se nekryje s hranicí souboru, tudíž se u některých dokumentů stane (v celém archivu si jich dá očekávat celkem devět), že část dokumentu je v jednom dílu a zbytek v dalším a takové neúplné soubory jsou při prostém zobrazení obsahu nečitelné a je nutné je nejdříve řádně rozbalit. Některé programy provádí rozbalení automaticky, pokud jsou všechny archivy v jedné složce se správným názvem.

Konkrétně citovaný statický výpočet lze otevřít v pořádku (kontrolováno i stažením PD z profilu zadavatele a rozbalením archivů). Statický výpočet je zabalen částečně v archivu 04 a částečně v archivu 05, není to však podstatné, tazatel by měl rozbalit všechny archivy najednou a vznikne mu jedna složka s kompletní PD.

DOTAZ 17

Dokumentace pilot - v části SKR je na výkresu tvaru desek znázornění rozmístění pilot. V rozpočtu se odkazuje na tabulku A1 "tabulka pilot", kterou jsme v PD nenašli. Prosíme o její zveřejnění.

ODPOVĚĎ 17

Tabulka pilot je na stranách č.28 – 31 [001_SKR_002_DDL_STATICKY_VYPOCET](#) ve složce: [D_OBJEKTY_A_TECHNOL\1_DOMOV_PROSEN\SKR\PDF](#)

DOTAZ 18

V zadávací dokumentaci jsme nenašli PD k objektu SO121 zajištění stavební jámy. Prosíme o její dodání.

ODPOVĚĎ 18

Viz odpověď na dotaz č. 1 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2. SO121 pažení stavební jámy je řešeno v rámci SO111 hrubých terénních úprav.

DOTAZ 19

Výkres 001_SKR_209DDL_Schema_sten_2np nejde otevřít. Prosíme o jeho dodání.

ODPOVĚĎ 19

Viz odpověď na dotaz č. 16 výše. Tazatel nesprávně (či vůbec) rozbaluje jednotlivé archivy PD. Citovaný dokument je jedním z těch, kde se rozhraní dílů archivu nekryje s hranicí souboru a byl automaticky rozdělen.

DOTAZ 20

Na výkresech kaple INT106 jsme našli mosazné madlo, které není ve VV. Má být také oceněno? Prosíme o vyjasnění a má-li být součástí předmětu zakázky, o specifikaci a opravu výkazu výměr tak, aby jej bylo možné ocenit.

ODPOVĚĎ 20

Mosazné madlo je součástí dveří do meditační místnosti (kaple) výrobek 32.2/67, položka p.č. 371 ASR, SO 001.

DOTAZ 21

V části D2 ostatní stavební objekty jsme nanašli PD SO 141 Drobná architektura. Má část Exteriéru nahrazovat tuto dokumentaci? Případně prosíme o její doplnění.

ODPOVĚĎ 21

Viz odpověď na dotaz č. 1 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2. SO141 drobná architektura byla rozpuštěna do zbytku dokumentace.

DOTAZ 22

Firma co nám naceňuje elektroinstalaci má pár připomínek k projektu. Zasílám níže.

Jedná se o systém sestra - pacient, který je dle dodavatele systému, firmy XXXXXX (anonymizováno zadavatelem), potřeba přepracovat, jelikož obsahuje chyby nebo prvky, které už se nevyrábí. Níže vám posílám souhrn připomínek firmy XXXXXX (anonymizováno zadavatelem):

.....*Není to dobře a rozhodně bych navrhovala předělání projektu.*

- *Celý projekt je sice zpracován na systém XXXXXX (anonymizováno zadavatelem), nicméně projektant s námi nekonzultoval přípravu nebo opravdu hodně dávno a jsou tam bohužel vyprojektované komponenty, které již nevyrábíme a nenabízíme. Konkrétně pokojový terminál s bezdrátovým modulem RT-07V+WR1/M. Ten se však dá nahradit bezdrátovým přijímacím modulem WRT-07 IP, který je i v projektu vyprojektován, ale kvůli pokrytí dosahu pro bezdrátové hodinky jsem tyto přijímače musela na každé patro navýšit o 2 ks.*
- *SW licence provozu účastníka z VV – tato licence se v této konfiguraci nepoužívá, jelikož tam nejsou vyprojektovány hovorové koncové prvky, ale pouze Tlačítka pacienta (bez hovoru).*
- *SW bezdrátový modul – Používá se pouze pro bezdrátové přijímací moduly, nikoli pro pokojové terminály.*
- *Kabel telefonní přípojky – je kabel určen k propojení analogové pobočkové telefonní linky (DECT telefonu) do komunikačního systému. (Ve VV vykázano 8ks). DECT telefon ve VV vykázan není. V PD je v této souvislosti vyprojektována 4x zásuvka TC-07, která slouží pro připojení analogové telefonní linky (DECT telefonu). A aby to vůbec fungovalo s našim systémem, je nutné přidat i telefonní interface TI-07 IP, což je zařízení, jehož prostřednictvím je možné přijímat a zobrazovat všechny druhy volání včetně zobrazení čísla místnosti a lůžka na běžném analogovém DECT telefonu.*
- *V PD i ve VV chybí svítidla, které jsou za mě docela podstatnou součástí systému Sestra-pacient, jelikož indikuje místo vzniku volání a umožňuje tak personálu lepší orientaci v prostoru.*
- *Netuším, k čemu jsou vyprojektovány a vykázány obyčejné pokojové terminály RT-07 IP, které se dle PD nachází u rozvaděče. Za mě tam nemají žádný smysl.*
- *Zbylé koncové prvky jsou naceněny dle PD. Kusově totiž většina nesedí s VV. Snad jediné co sedí jsou hlavní terminály a koncové prvky u lůžka. (Nehovorová zásuvka + bezdrátové hodinky).*

ODPOVĚĎ 22

Projekt uvažoval referenční výrobky a systémy, které byly na trhu k dispozici v době zpracování projektové dokumentace. Lze samozřejmě uvažovat obdobné systémy, které budou kvalitativně stejné, anebo lepší. Předpokládá se, že dodavatel ocení a dodá systém plně funkční a odpovídající potřebám uživatele dle PD.

DOTAZ 23

Žádáme tímto zadavatele o zrušení odst. 6.3.2 smlouvy o dílo, neboť jeho stávající znění porušuje zákaz daný ZZVZ, dle kterého nesmí zadavatel přenášet odpovědnost za správnost zadávací dokumentace (tj. v tomto případě položkového rozpočtu) na dodavatele. Bude-li zadavatelem zhotoviteli předaný položkový rozpočet obsahovat i přes snahu všech zúčastněných nepřesnosti či chyby, nesmí být tato skutečnost či její negativní následky v žádném případě kladena k tíži zhotovitele. Jedná se o porušení § 36 odst. 3 ZZVZ.

ODPOVĚĎ 23

Článkem 6.3.2 smlouvy o dílo nedochází k přenosu odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek, tedy i za správnost a úplnost soupisu stavebních prací, dodávek a

služeb s výkazem výměr na zhotovitele. Zadavatel uvádí, že za předanou zadávací dokumentaci nese plnou odpovědnost, tedy i za předaný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Povinností dodavatele je předaný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr řádně ocenit (tj. dle požadavků uvedených ve Svazku 4 zadávací dokumentace) a sestavit tak svůj nabídkový položkový rozpočet. Přestože je jednou z povinností zadavatele provést v rámci posouzení nabídky vybraného dodavatele i posouzení splnění technických podmínek zadávacího řízení, tj. provést kontrolu souladu položkového rozpočtu v nabídce s předaným soupisem stavebních prací, dodávek a služeb, nelze vyloučit (vzhledem k rozsahu předaného soupisu), že určitá nepřesnost či neúplnost položkového rozpočtu vybraného dodavatele vůči předanému soupisu by mohla být přes maximální pečlivost nezjištěna. Výše citované ustanovení chrání zadavatele, aby takové případné přehlédnutí, způsobené nesprávným sestavením nabídkové ceny na straně dodavatele nenesl zadavatel, ale ten, kdo tento stav způsobil, tj. vybraný dodavatel. Zadavatel předpokládá, že k uplatnění tohoto ustanovení může dojít pouze v extrémních případech, přesto je v uzavřené smlouvě pokládá za důležité.

DOTAZ 24

Ve věci odst. 6.6.3 smlouvy o dílo vyzýváme zadavatele k úpravě způsobu oceňování víceprací, a to tak jak je v tomto odvětví standardně zvykem a nepsaným pravidlem. Vícepráce budou primárně oceněny:

- a) podle jednotkových cen uvedených ve smluvním rozpočtu,
- b) podle aktuálních ceníků stavebních prací (např. ÚRS, RTS),
- c) v případě nemožnosti ocenění dle předchozích bodů bude cena stanovena jako nákladová kalkulace zhotovitele, doplněná o přiměřený zisk.

Ponižování hodnoty víceprací o tolik procent, o kolik byla nižší sjednaná cena za dílo nabídnutí zhotovitelem v zadávacím řízení oproti předpokládané hodnotě veřejné zakázky je nepřiměřené, nestandardní a nevhodné.

ODPOVĚĎ 24

Zadavatel nebude ustanovení měnit, Podrobněji viz č. 5 odpověď v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

DOTAZ 25

Ve věci smluvní pokuty dle odst. 8.1.2 smlouvy o dílo žádáme o její zrušení. Tato je s ohledem na smluvní pokutu dle odst. 8.1.1 nepřiměřená, když se jedná o její duplicitu.

ODPOVĚĎ 25

Zadavatel nebude ustanovení měnit. Pokuta je dle názoru zadavatele jednoznačná a není zjevně nepřiměřená.

DOTAZ 26

Dle čl. 8 odst. 8.9.1 smlouvy lze vedle smluvní pokuty uplatnit rovněž náhradu škody bez jakéhokoli omezení. Žádáme tímto zadavatele o objasnění čl. 8 odst. 8.9.1 smlouvy o dílo, a to z jakého důvodu je zde vyloučena aplikace § 2050 OZ? S ohledem na množství sankčních ujednání, která smlouva o dílo obsahuje, žádáme tímto zadavatele o úpravu čl. 8 odst. 8.9.1 smlouvy o dílo, a to tak aby měl objednatel nárok na náhradu škody vzniklé z porušení totožné povinnosti, na základě které vyúčtoval zhotoviteli smluvní pokutu, pouze

co do rozsahu přesahujícího výši smluvní pokuty. V opačném případě by mohlo docházet k porušování právní zásady, že smluvní pokuta je paušalizovanou náhradou škody a vylučuje tudíž právo věřitele požadovat náhradu škody vzniklé porušením smluvené povinnosti smluvní pokutou utvrzené, a to i přesto, že výše škody přesahuje sazbu smluvní pokuty. V případě porušení povinnosti se vznikem škody tak může být zhotovitel sankcionován hned dvakrát, což považuje za nepřiměřeně přísné.

Považujeme za stěžejní zde uvést, že je zadavatel ve smyslu ustálené rozhodovací praxe ÚOHS povinen dodržovat a respektovat ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), kdy se zejména ve spojitosti se zadávacími podmínkami jedná o zásadu transparentnosti, přiměřenosti a zákaz diskriminace. Ve smyslu § 79 odst. 1 ZZVZ stanoví zadavatel kritéria technické kvalifikace za účelem prokázání lidských zdrojů, technických zdrojů nebo odborných schopností a zkušeností nezbytných pro plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě.

ODPOVĚĚ 26

Zadavatel nepokládá dotazované ustanovení za nepřiměřeně přísné. Smluvní pokuta má preventivní a motivační charakter. Přiměřenost stanovených výší smluvních pokut (resp. způsobu jejich stanovení) v návrhu obchodních podmínek je dle zadavatele zcela zřejmá, tedy nesplní-li zhotovitel povinnost, jež je zajištěna sjednanou smluvní pokutou, pak zaplatí smluvní pokutu ve sjednané výši a za sjednaných podmínek. Tzn. poskytne zadavateli (v dané chvíli objednateli) finanční plnění za porušení podmínek smlouvy, tedy sjednané povinnosti zhotovitele.

Naproti tomu náhrada škody je úhrada "nákladů či ztráty" objednatele, což zadavatel pokládá za zcela jinou situaci a takovou náhradu požaduje uhradit v plné její výši. Skutečnost, že "smluvní pokuta je paušalizovanou náhradou škody a vylučuje tudíž právo věřitele požadovat náhradu škody vzniklé porušením smluvené povinnosti smluvní pokutou utvrzené", jak popisuje tazatel, na této věci nic nemění. Ustanovení občanského zákoníku obsažené v § 2050 "je-li ujednána smluvní pokuta, nemá věřitel právo na náhradu škody vzniklé z porušení povinnosti, ke kterému se smluvní pokuta vztahuje" je ustanovením dispozitivním, které lze v obchodních podmínkách změnit, což zadavatel vědomě učinil. Jen závěrem zadavatel upozorňuje, že takového ustanovení je v rámci veřejných zakázek na stavebních práce zcela běžné a obvyklé.

Na druhý odstavec žádosti odkazující na technickou kvalifikaci zadavatel nereaguje, neboť se domnívá, že je v dotazu uveden nedopatřením, protože se ani okrajově nevztahuje k předchozímu textu.

DOTAZ 27

Prosím o vysvětlení položky č. 537 ve výkazu výměr – prvek 38.8/69 – vestavěný hydrant. V popisu položky je uveden prvek 38.8/90 – vysoušeče – takový prvek v tabulce výrobků není ani uveden.

537	K	760388R90	38.8/69 - Vestavěný hydrant, rozměr: 400x400mm, kompletní provedení dle specifikace PD, D+M	kus	12,000
-----	---	-----------	---	-----	--------

PP

38.8/90 - Vysoušeče, kompletní provedení dle specifikace PD, D+M

ODPOVĚĚ 27

Výrobek 38.8/69 vestavěný hydrant je vysvětlen v tabulce výrobků ASR_600.

Výrobek 38.8/90 je elektrický vysoušeč (sušák) rukou na toaletách viz výkres **INT 301.A a 301.B** ve složce **D_OBJEKTY_A_TECHNOL\D1_DOMOV_PROSEN\INT\PDF\INT300 – koupelny**.

DOTAZ 28

V dokumentaci ve výpisu prvků jsou uvedeny vnitřní dřevěné protipožární dveře jako masivní březové. Nikdo z oslovených dodavatelů není schopen dodat certifikát na požadovanou požární odolnost v provedení z masivu břízy. Řešením by bylo provedení povrchu křídla z březové dýhy. Vizuální vzhled by byl prakticky totožný a byla by splněna podmínka na požární odolnost. Je možné provést tuto záměnu u těchto dveří, a potom i u nepožárních, aby bylo zachováno stejné konstrukční řešení „březových“ dveří.

ODPOVĚĎ 28

Ano, záměna za dveře s povrchem z březové dýhy je možná.

DOTAZ 29

Prosím o vysvětlení, kde se nachází prvky s označením 31.9.23 – prosklené otvory 600/1700 mm – celkem 4 ks. Jeden prvek s tímto označením je mezi místnostmi 1.16 a 1.04. Prosím o informaci, kde se nachází ostatní prvky s tímto označením.

296	K	760319R23	31.9/23 - Prosklený otvor, rozměr 1700x600mm, kompletní provedení dle specifikace PD, D+M	kus	4,000	
PP			31.9/23 - Prosklený otvor, rozměr 1700x600mm, kompletní provedení dle specifikace PD, D+M			

ODPOVĚĎ 29

V soupisu prací je chyba, výrobek 31.9/23 je pouze 1ks mezi místnostmi 1.04 a 1.16. Upraveno v soupisu. Nový, upravený a pro zpracování nabídek závazný soupis stavebních prací, dodávek a služeb je přílohou tohoto vysvětlení.

DOTAZ 30

Prosím o informaci, kde nalezneme soubor INT_120, který je uveden jako podklad pro bližší specifikaci vnitřního obkladu Foyer?

38.8	49	74,5m ²	Dřevěný obklad foyer
			popis: Dřevěný obklad foyer a recepcie včetně nástěnných háčků, revizních dvířek pro hydrant a VZT zařízení (otevírání PUSH), větrací mřížky nad kavárnou, nástěnky s krycím sklem
			S=74,5m ² materiál: přírodní dřevo bříza reference: viz INT_120

ODPOVĚĎ 30

V odkazu na výkres je překlep, správně se jedná o výkres **INT_102** a detaily interiéru **INT 103.A,B; 104.A,B,C; 105.A,B,C**.

DOTAZ 31

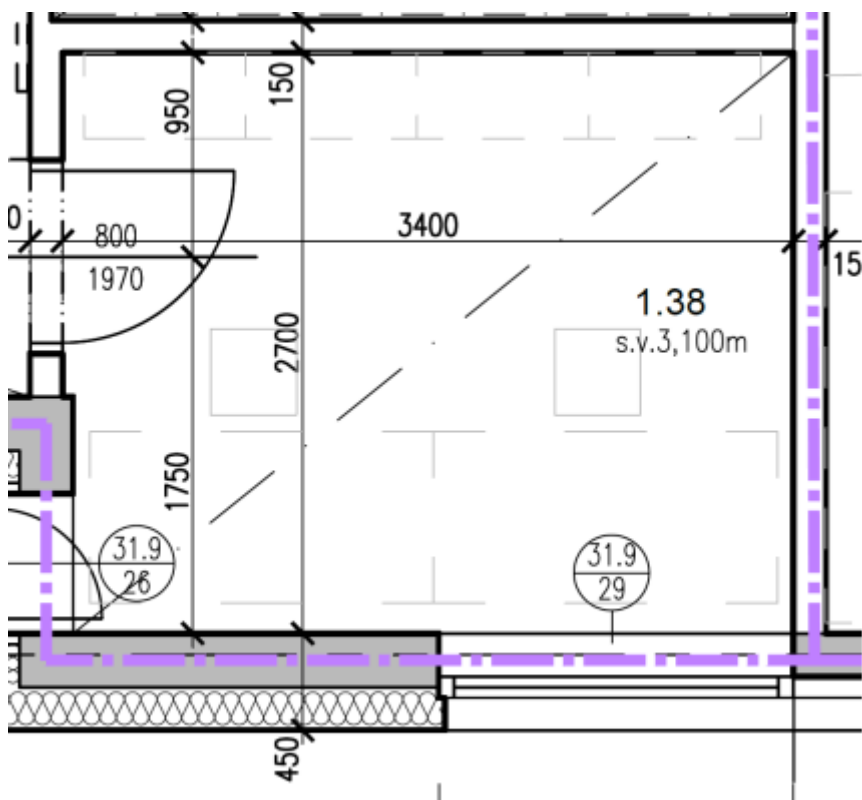
Prosím o informaci, kde nalezneme bližší specifikaci spotřebičů vestavěných kuchyněk (požadované energetické třídy, užité objemy lednic apod.).

ODPOVĚĎ 31

Požadavky nejsou, lze nabídnout dle vlastního uvážení.

DOTAZ 32

Dále prosím o vysvětlení, kde ve výkazu výměr a v tabulce výrobků nalezneme prvek s ozn. 31.9/29 – uveden v místnosti č. 1.38.



ODPOVĚĎ 32

Výrobek 21.9/29 v soupisu a výrobcích chybí. V aktuálním soupisu bylo doplněno.

Upozornění: Parapet 31.9/28 má rozměr 2250/375 dle podrobného popisu

Upozornění: Parapet 31.9/30 má rozměr 4300/200 dle aktualizovaného soupisu

Nový, upravený a pro zpracování nabídek závazný soupis stavebních prací, dodávek a služeb je přílohou tohoto vysvětlení.

DOTAZ 33

Dále prosím o vysvětlení, kde v tabulce výrobků nalezneme prvek s ozn. 38.8/71 – odkaz uveden ve výkazu výměr – Výdejní pult + posuvné okenice.

ODPOVĚĎ 33

Přílohou tohoto vysvětlení je tabulka výrobků s výrobkem 38.8./71, viz dokument **250422_ASR_600_tabulky_vyrobu**.

DOTAZ 34

Dále prosím o vysvětlení, kde v tabulce výrobků nalezneme prvek s ozn. 38.8/72 – odkaz uveden ve výkazu výměr – Atypická revizní dvířka SDK.

ODPOVĚĎ 34

Přílohou tohoto vysvětlení je tabulka výrobků s výrobkem 38.8./72 viz dokument [250422_ASR_600_tabulky_vyrobu](#).

DOTAZ 35

V zadávací dokumentaci nejsou uvedeny schémata zapojení rozvaděčů. Bez těchto schémat nelze rozvaděče ocenit, prosíme o zaslání.

ODPOVĚĎ 35

Schémat rozvaděčů nejsou a nebudou k dispozici. Zadavatel předpokládá, že budou součástí projekčních prací ve fázi realizační dokumentace stavby. Zadavatel má za to, že schémata nejsou pro řádné ocenění nezbytné.

DOTAZ 36

Ve výkazu výměr jsou uvedeny odkazy na tabulky s označením A, např:

- 1. fasáda - pohled ETICS MV 230mm
169,07 "pol.23, VV viz.tabulka A8 fasáda/Rekapitulace
- 1. podhledy - C5 zateplení ETICS MV 140mm
17,43 "výpočet výměr viz. tabulka A4 - Podhledy,
stropy/rekapitulace
- 1. podlaha - vyztužený betonový základ technologie
hmotnost výztuže 60kg/m3
5,14*0,2*0,06 "pol.č.37, VV viz.Tabulka A5 -
Podlahy/Rekapitulace
- 1. střecha - dlažba tl.20mm včetně systémového AL roštu,
pol.10
399,42 "výměra viz.Tabulka A7 Střechy/Rekapitulce

Nikde v dokumentaci jsme tyto tabulky nenašli, prosíme o jejich zaslání.

ODPOVĚĎ 36

Výpočty objemů a ploch jsou přílohou tohoto vysvětlení, přičemž jejich obsahem jsou tabulky A1 – A8, schémata nenosných svislých konstrukcí a schémata nosných konstrukcí SKR.

DOTAZ 37

Prosím o informaci, zda součástí výrobku s označením 31.9.19 – Patrové stanoviště sester – 4 ks bude dle popisu v souborech INT_207 i magnetická tabule, popř. i rozměr přes celou plochu, tedy 890 x 1300 mm?

ODPOVĚĎ 37

Ano, rozměry magnetické tabule 890x1300.

DOTAZ 38

Prosím o informaci k výrobku položka č. 522 - květináč, popis výrobku dle 38.8/58 odkazuje na soubor INT109 – tento však řeší kanceláře. Prosím o vysvětlení.

522	K	760388R58	38.8/58 - Květinač na chodbě, rozměr: 2800x500x500mm, kompletní provedení dle specifikace PD, D+M	kus	1,000
-----	---	-----------	---	-----	-------

PP

38.8/58 - Květinač na chodbě, rozměr: 2800x500x500mm, kompletní provedení dle specifikace PD, D+M

ODPOVĚĎ 38

Správný odkaz je **INT 220.A**.

Upozornění: ve výkresu asr_101 je chyba v označení výrobku. Květinač je na výkrese chybně označen 58/4, ale má být 38.8/58

DOTAZ 39

Prosím o informaci k výrobku položka č. 516 – dřevěný obklad foyer, popis výrobku dle 38.8/49 odkazuje na soubor INT120 – tento však není v PD přiložen. Prosím o zaslání.

516	K	760388R49	38.8/49 - Dřevěný obklad foyer, rozměr: 74,5m ² , obsahuje: dřevěný obklad foyer a recepcie včetně nástěnných háčků, revizních dvířek pro hydrant a VZT zařízení (otevírání PUSH), větrací mřížky nad kavárnou, nástěnky s krycím sklem, kompletní provedení dle	kus	1,000
-----	---	-----------	--	-----	-------

ODPOVĚĎ 39

V odkazu na výkres je překlep, správně se jedná o výkres **INT_102** a detaily interiéru **INT 103.A,B; 104.A,B,C; 105.A,B,C**.

INFORMACE I

Zadavatel sděluje, že v tuto chvíli stále eviduje **vyšší desítky nezodpovězených dotazů**, na které v tuto chvíli zpracovává odpovědi. V souvislosti s uveřejněním těchto odpovědí bude opětovně prodloužena lhůta pro podání nabídek. Očekává si i další oprava soupisu stavebních prací, dodávek a služeb.

INFORMACE II

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, jak je uvedeno níže. Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a upravuje Oznámení o zahájení zadávacího řízení následovně:

LHŮTY V ZADÁVACÍM POSTUPU DO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek – den: **21. 5. 2025**
Lhůta pro podání nabídek – čas: **10:00**

Opravené Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek a TED.

Přílohy:

250422_ASR_600_tabulky_vyrobu.pdf

ASR_600_tabulky_vyrobu.xls

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb_vys6